**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 01/25-37 от 22 января 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**П.В.О.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом уведомленных участников дисциплинарного производства, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката П.В.О.,

**УСТАНОВИЛ:**

11.11.2019г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Р.Ю.В. в отношении адвоката П.В.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: после того, как заключил соглашение с Р.И.В. на защиту заявителя и получил вознаграждение, прекратил консультировать заявителя и предпринимать какие-либо активные действия по его защите.

18.11.2019г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.12.2019г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 3932 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 13.12.2019г. представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

Адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

Заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена надлежащим образом.

24.12.2019г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката П.В.О. ввиду отсутствия в его действиях нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а также надлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Р.Ю.В.

25.12.2019г. от адвоката поступило заявление об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в Совете в связи с выездом за пределы РФ с 22.01.2020г. по 27.01.2020г.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен надлежащим образом.

Совет находит причину неявки адвоката уважительной, ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного дела подлежащим удовлетворению.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката П.В.О., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Первый вице-президент Толчеев М.Н.